

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ НА ОСНОВЕ ПРЕИМУЩЕСТВ МАЛОГО БИЗНЕСА

Д.Н. Силка, М.А. Иванова

*Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет
(НИУ МГСУ), 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26*

АННОТАЦИЯ. В условиях кризисной экономики все больше внимания уделяется повышению устойчивости организации. Устойчивость — это комплексное понятие, оно включает в себя несколько видов, которые должны рассматриваться не обособленно, а как дополнение друг к другу. При этом когда речь идет об устойчивости деятельности предприятия, то основой устойчивости являются внутренние факторы, которые будут для организации преимуществами по отношению к внешним факторам, которые выступают в роли угроз. Это верно как для представителей крупного, так и малого бизнеса. Однако для малого бизнеса с его более гибкой структурой и низким уровнем формализации большое количество слабых сторон может выступать как преимущество, которое с успехом позволяет малой организации не только сохранять свою устойчивость к угрозам со стороны внешних факторов, но и иметь устойчивое развитие.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инвестиционно-строительная сфера, внешние факторы, внутренние факторы, малый бизнес, устойчивость организации

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Силка Д.Н., Иванова М.А. Обеспечение устойчивости малых предприятий строительной сферы на основе преимуществ малого бизнеса // Вестник МГСУ. 2017. Т. 12. Вып. 5 (104). С. 572–580. DOI: 10.22227/1997-0935.2017.5.572-580

ENSURING OF SUSTAINABILITY OF SMALL ENTERPRISES OF CONSTRUCTION SPHERE ON THE BASIS OF SMALL BUSINESS ADVANTAGES

D.N. Silka, M.A. Ivanova

*Moscow State University of Civil Engineering (National Research University) (MGSU),
26 Yaroslavl'skoe shosse, Moscow, 129337, Russian Federation*

ABSTRACT. Economic sustainability of any organization, including small organizations of investment and construction sector, has a complex and ambiguous concept. Sustainable development of organization is a continuous process of permanent dynamic changes in which there is a close consistency between such integral elements as: efficient use of resources, scientific and technical development of organization, implementation of various innovations in production process, improving of staff competence, and institutional changes. They all are aimed at optimization of existing and future potential of organization, satisfaction of needs and achievement of set strategic objectives. Under conditions of instability of market economy, the achievement of effective sustainable development of enterprise and its integration into the existing organization management becomes one of the most important tasks. The article offers to perform a comparative analysis within the framework of projections, with the purpose of identifying of "threats" by external factors and "advantages" by internal factors. This will help to identify the most serious "threats" as well as the most powerful "advantages" for further development of strategy for improving of sustainability of small enterprises of the investment and construction industry. It is also assumed that there is a possibility of use of small business advantages with the aim of reducing of negative effect of "threats" by external factors by way of targeting of these advantages. Analysis of "threats" by external factors and "advantages" by internal factors demonstrated that each aggregate of "threats" can be opposed to the aggregate of "advantages" within the corresponding projection. If the growth of small enterprise characteristics is smooth enough it can be said of sustainable development of this enterprise.

KEY WORDS: investment and construction sphere, external factors, internal factors, small business, sustainability of organization

FOR CITATION: Silka D.N., Ivanova M.A. Obespechenie ustoychivosti malykh predpriyatiy stroitel'noy sfery na osnove preimushchestv malogo biznesa [Ensuring of Sustainability of Small Enterprises of Construction Sphere on the Basis of Small Business Advantages]. Vestnik MGSU [Proceedings of Moscow State University of Civil Engineering]. 2017, vol. 12, issue 5 (104), pp. 572–580. DOI: 10.22227/1997-0935.2017.5.572-580

Инвестиционно-строительный комплекс (ИСК) представляет собой один из самых важных и востребованных секторов экономики страны. Он задействован в решении таких стратегически важных задач, как обновление производственных фондов на основе наиболее современной технической основе, динамическое развитие и совершенствование социальной сферы, модернизация и техническое перевооружение производства различных материальных благ [1]. В строительной сфере решаются такие жизненно важные задачи, как структурная перестройка материально-технической базы, так и развитие непромышленной сферы. От уровня эффективности и результативности функционирования ИСК во многом зависят как темпы выхода российской экономики из кризисной ситуации, так и конкурентоспособность других отраслей, так как строительство имеет тесную взаимосвязь практически со всеми отраслями экономики страны [2].

Экономическая устойчивость любой организации, в т.ч. и малой организации ИСК, это понятие сложное и неоднозначное. Однако доподлинно установлено, что она имеет тесную взаимосвязь с такими понятиями, как управленческие и экономические решения, равновесное состояние организации, экономическое равновесие и стабильность при наличии возмущений внешней и внутренней среды, обеспечение высокого уровня рентабельности и других [3, 4].

Устойчивое развитие организации представляет собой непрерывный процесс постоянных динамических изменений, при котором присутствует тесная согласованность между собой таких неотъемлемых элементов, как эффективное использование ресурсов, научно-техническое развитие организации, внедрение различных инноваций в процесс производства, совершенствование квалификации персонала и институциональные изменения. Все они направлены на оптимизацию существующего и будущего потенциала организации, удовлетворение потребностей, а также достижение поставленных стратегических целей. В условиях наличия нестабильной рыночной экономики одной из важнейших задач становится достижение эффективного устойчивого развития предприятия и его интеграция в существующий менеджмент организации [5, 6].

Основные угрозы и преимущества малого бизнеса инвестиционно-строительной сферы (ИСС) в рамках десяти проекций, влияющие на устойчивость, представлены на рисунке.

Как видно на рисунке 1, каждой из десяти проекций, отражающей устойчивость деятельности малого предприятия ИСК, сопоставлены внешние и внутренние факторы. Внешние факторы устойчивости могут быть представлены чаще всего как угрозы со стороны внешней среды по отношению к рассматриваемому малому предприятию. Внутренние же факторы, несмотря на кажущуюся проблем-

ность, представляют собой преимущества, которые можно использовать для рассматриваемой организации. Предлагается провести сопоставительный анализ в рамках проекций с целью выделения угроз со стороны внешних факторов и преимуществ со стороны внутренних факторов. Это позволит выявить наиболее серьезные угрозы, а также наиболее сильные преимущества для дальнейшей разработки стратегии повышения устойчивости малых предприятий инвестиционно-строительной отрасли (ИСО) [7, 8]. Также предполагается, что существует возможность использования совокупности преимуществ, которыми обладает малый бизнес, с целью снижения негативного воздействия угроз со стороны внешних факторов путем направленного воздействия на эти преимущества.

Перечислим предполагаемые *угрозы* со стороны внешних факторов в рамках проекции *капитализация строительных ресурсов*:

- так как организации, относящиеся к малому бизнесу, имеют относительно минимальный размер капитализируемых активов, то в связи с низким объемом их критической массы имеется повышенный уровень риска недостаточности факторов капитализации и приращения стоимости [9];

- из-за низкого уровня аналитики и недостаточной информативности в целом по малому бизнесу существует риск принятия ошибочных управленческих решений, которые порой могут оказаться фатальными для той малой организации, в отношении которой они принимаются [9];

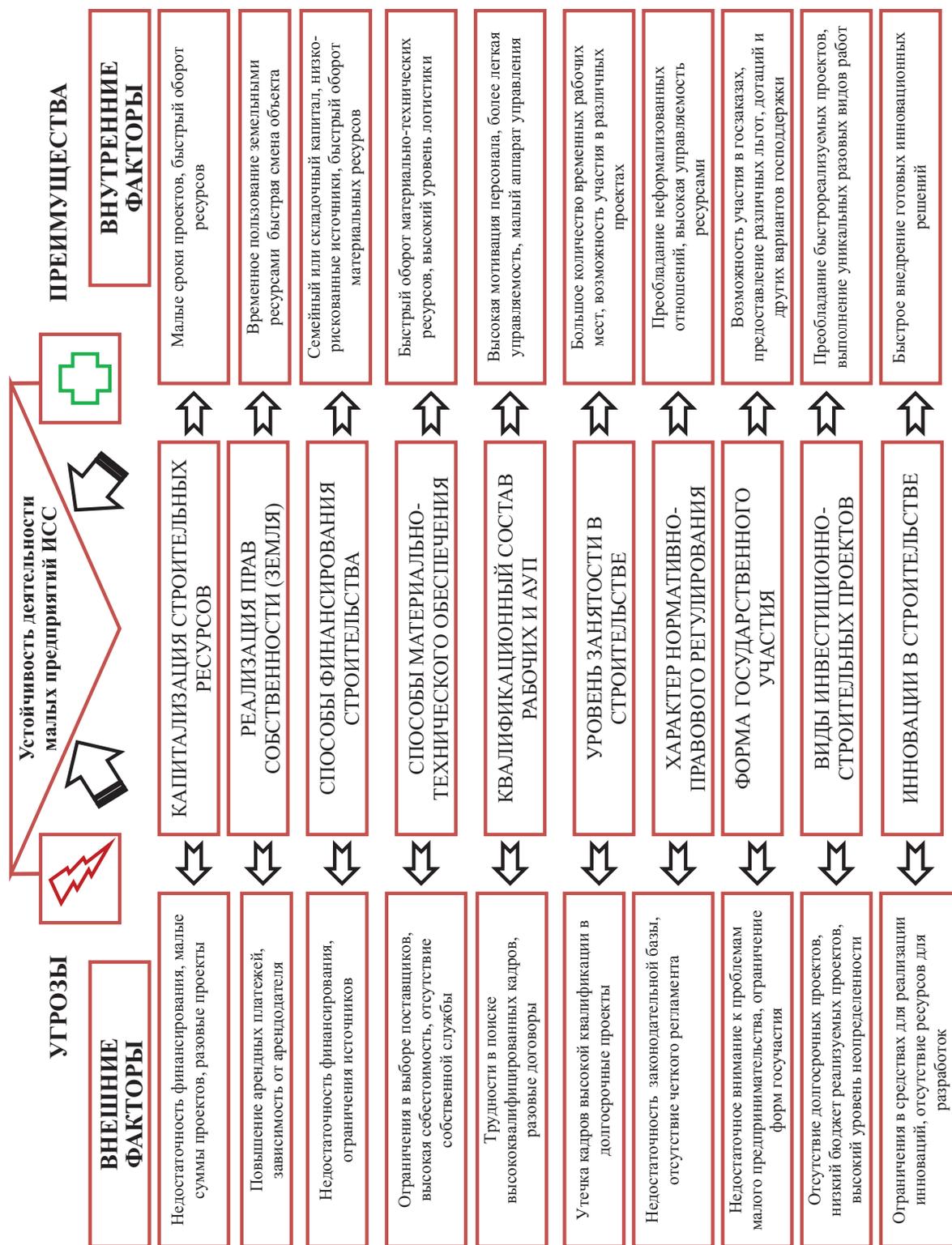
- существуют существенные ограничения для возможных направлений, которыми можно воспользоваться с целью ускорения и повышения эффективности капитализации строительных ресурсов для представителей малого бизнеса;

- для малых организаций, учитывая их особенности, характерно наличие низкобюджетных разовых проектов, оформленных порой с помощью неформализованных отношений, что создает существенные трудности при финансировании таких проектов, а также осложняет возможную капитализацию строительных ресурсов [10].

Перечислим предполагаемые *преимущества* со стороны возможности активизации внутренних факторов в рамках *проекции капитализация строительных ресурсов*:

- в организациях малого бизнеса ИСС оборачиваемость строительных ресурсов быстрее, что может положительным образом влиять на скорость адаптируемости механизмов капитализации к новым вызовам со стороны внешних факторов;

- учитывая тот факт, что по объемам и количественным показателям капитализация строительных ресурсов в малых организациях небольшая, существует возможность более эффективной управляемости этими ресурсами и ускоренного об-
наружения узких мест [9, 10];



Влияние внешних и внутренних факторов на устойчивость малого предприятия ИСС

- наличие большого количества неформализованных связей в отношениях с другими участниками ИСК позволяет снизить административные и другие виды барьеров, и, как следствие, уменьшить временные рамки.

Предполагаемые *угрозы* со стороны внешних факторов в рамках проекции *реализация прав собственности (земля)* таковы:

- в связи с тем, что большинство земель находится не в собственности, а на правах краткосрочной или долгосрочной аренды, существует высокая вероятность изменения условий взаимоотношений с арендодателем в сторону ухудшения;

- в случае владением земельными ресурсами на правах собственности, что является достаточно редким явлением для малого бизнеса по причине отсутствия достаточного количества материальных ресурсов, присутствует риск потери этих прав по причине крайне низкой степени устойчивости организации;

- существует большое количество проблем, связанных с ограничениями, с которыми сталкивается владелец малой организации при оформлении прав собственности на землю или договоров на кратковременную или долговременную аренду земельных ресурсов по причине частичной неопределенности и порой недостаточного опыта руководителя в вопросах, касающихся земельных ресурсов [11].

Предполагаемые *преимущества* со стороны возможности активизации внутренних факторов в рамках проекции *реализация прав собственности (земля)* таковы:

- поскольку большинство земельных ресурсов находится во временном пользовании (на правах долгосрочной или краткосрочной аренды), минимизированы риски, связанные с возможной потерей прав собственности на эти активы, убытками содержания данных активов;

- малый бизнес обладает свойствами гибкости и мобильности, что располагает к наличию временных земельных ресурсов и возможности при необходимости оперативного его перемещения;

- в любой момент существует возможность выбора арендодателя с целью минимизации затрат, связанных с реализацией прав собственности, а также при необходимости оперативной его смены при ухудшении условий договора.

Предполагаемые *угрозы* со стороны внешних факторов в рамках проекции *способы финансирования строительства* таковы:

- государство предоставляет различные льготы, субсидии и другие способы поддержки, однако это не решает основную проблему всех организаций в ИСС, связанную с поиском надежных инвесторов для реализации проектов [12];

- из-за наличия большого количество неформализованных отношений существует высокая рискованная составляющая нарушений графиков и условий

финансирования, что может иметь необратимые последствия для устойчивости малой организации;

- действующее законодательство регламентирует долю участия малого бизнеса в госзаказах, однако не все организации имеют равные права и возможности для этого, так как существует высокий уровень коррупции и низкий уровень информационной поддержки [9, 12];

- при поиске источников финансирования строительной деятельности малая организация находится в сложной ситуации ограничения по видам источников финансирования по причине своих особенностей.

Предполагаемые *преимущества* со стороны возможности активизации внутренних факторов в рамках проекции *способы финансирования строительства* таковы:

- основными источниками финансирования строительства в малом бизнесе являются семейные или складочные капиталы, которые являются достаточно надежными по причине личной заинтересованности инвесторов;

- возможность участия в госзаказах, которая регламентирована государством, позволяет малому бизнесу получить доступ к одному из самых надежных источников финансирования, а именно — государственным финансовым ресурсам [13];

- высокая мобильность малого бизнеса открывает широкие возможности для поиска различных инвесторов, включая различные льготные банковские ссуды, с целью реализации стратегических планов в занимаемой им нише [13];

- в виду преобладания быстрореализуемых проектов у малой организации есть возможность быстрого возврата вложенных средств с целью дальнейшего развития и использования их в дальнейших проектах, что, в свою очередь, повышает эффективность этих источников финансирования.

Предполагаемые *угрозы* со стороны внешних факторов в рамках проекции *способы материально-технического обеспечения* таковы:

- наиболее распространенным в малом бизнесе способом материально-технического обеспечения является снабжение на основе краткосрочных договорных отношений, что является наименее надежным, так как существует постоянная необходимость в поиске новых партнеров;

- из-за преобладания в малом бизнесе неформализованных отношений существует высокая степень риска и неопределенности во взаимоотношении с другими участниками инвестиционно-строительного процесса [14];

- краткосрочные договорные отношения на материально-техническое обеспечение деятельности малой организации не способствуют снижению себестоимости материалов, оборудования, а также конечной продукции, производимой этим предприятием, так как подобные договоры не предусматри-

вают существенных льгот и скидок при приобретении необходимых ресурсов или оборудования;

- из-за отсутствия собственной службы, обеспечивающей материально-техническое снабжение в малой организации, функционирующей в ИСС, существует большая вероятность сбоя в поставках, неэффективного использования ресурсов, что существенно влияет на устойчивость такой организации [15].

Предполагаемые *преимущества* со стороны возможности активизации внутренних факторов в рамках проекции *способы материально-технического обеспечения* таковы:

- из-за особенностей малого бизнеса, к которым, в частности, следует отнести небольшие обороты и объемы производства, в организации, относящейся к малому бизнесу, существует достаточно прозрачная система материально-технического снабжения, позволяющая проводить оперативный мониторинг;

- высокий уровень контролируемости персонала всей организации существенно снижает уровень потерь, связанных с недобросовестным отношением сотрудников к своим должностным обязанностям, предоставляемым ресурсам и оборудованию, что говорит о высоком уровне логистики движения материально-технических ресурсов в такой организации [16];

- при заключении договоров на поставку необходимого оборудования и материалов, как правило, договорные отношения носят непродолжительный или разовый характер, что позволяет при необходимости оперативно произвести замену поставщика на более выгодного, не неся при этом существенных потерь, связанных с несоблюдением условий и досрочным расторжением договоров.

Предполагаемые *угрозы* со стороны внешних факторов в рамках проекции *квалификационный состав рабочих и административно-управленческого персонала (АУП)* таковы:

- сложная ситуация в области среднего специального и высшего образования, которая сложилась по причине перехода на трехуровневую систему образования, стала следствием снижения уровня подготовки кадров;

- существует тенденция к утеканию кадров более высокой квалификации в крупные холдинги и корпорации, что создает малому бизнесу трудности в поиске персонала необходимого уровня подготовки;

- из-за часто встречающейся ситуации недостаточной квалификации административно-управленческого персонала на предприятиях малого бизнеса возникает повышенный риск принятия неправильных управленческих решений;

- наличие преобладающего числа разовых договоров с работниками не способствует повышению производительности труда, а также затрудняет

проверку уровня квалификации этих работников и степени их мотивированности на выполнение своих должностных обязанностей на высоком профессиональном уровне [17, 18].

Предполагаемые *преимущества* со стороны возможности активизации внутренних факторов в рамках проекции *квалификационный состав рабочих и АУП* таковы:

- небольшая численность кадрового состава в малых организациях позволяет вести постоянный мониторинг уровня квалификации персонала и при необходимости производить замену сотрудников неподходящей квалификации на более высококлассных специалистов, а при невозможности подобных действий — производить повышение квалификации;

- упрощенная система управления, а также отсутствие промежуточных звеньев в цепочке управления позволяют иметь в таких организациях достаточно высокий уровень управляемости на любом из уровней иерархии, что способствует увеличению производительности труда и своевременному достижению поставленных целей;

- высокий уровень мотивации всего персонала малой организации, включая рабочих, способствует повышению уровня качества, а также конкурентоспособности производимой продукции, что создает предпосылки для повышения привлекательности организации как с точки зрения инвестора, так и с точки зрения реализации конечной продукции на рынке [17].

Предполагаемые *угрозы* со стороны внешних факторов в рамках проекции *уровень занятости в строительстве* таковы:

- малому бизнесу в ИСС присуще преобладание временных рабочих мест, что, с одной стороны, является решением проблемы занятости, а с другой — означает высокий уровень неуверенности в занимаемом положении у сотрудников таких организаций;

- отсутствие единой базы вакансий по строительным специальностям создает определенные сложности в поиске подходящего специалиста необходимой квалификации для выполнения работ по конкретному проекту, что особенно важно для малых организаций;

- спрос специалистов в области строительства на определенные узкие специальности не соответствует предлагаемым на рынке труда вакансиям, так как учебные заведения не производят мониторинг востребованности тех или иных специалистов [19].

Предполагаемые *преимущества* со стороны возможности активизации внутренних факторов в рамках проекции *уровень занятости в строительстве* таковы:

- преобладание малых организаций над крупными в ИСС позволяет обеспечивать рабочих раз-

личных специальностей вакантными местами как на постоянной основе, так и временной (сезонными),

- регламентирование доли участия малого бизнеса в госзаказах позволяет создавать дополнительные рабочие места с постоянными надежными источниками финансирования в рамках государственных контрактов на выполнение различных работ в области строительства;

- малый бизнес, занимая достаточно большую нишу ИСС в части ремонта и эксплуатации зданий и сооружений, будет обеспечивать рабочими местами работников, так как необходимость в данном виде услуг будет существовать независимо от экономической обстановки в стране и в отрасли [8, 19].

Предполагаемые *угрозы* со стороны внешних факторов в рамках проекции *характер нормативно-правового регулирования* таковы:

- несмотря на большое количество льгот, предоставляемых организациям малого бизнеса, их деятельность находится в достаточно жесткой регламентации со стороны нормативно-правовой документации, что накладывает на их функционирование существенные ограничения;

- многие нормативно-правовые акты являются унифицированными для любых организаций в ИСС и не учитывают специфику организаций относящихся к малому бизнесу;

- из-за низкого уровня доступности информации в условиях недостаточности ресурсов, организации малого бизнеса находятся в так называемом информационном вакууме, что может являться причиной ошибочных управленческих решений [20].

- Предполагаемые *преимущества* со стороны возможности активизации внутренних факторов в рамках проекции *характер нормативно-правового регулирования* таковы:

- возможности использования различных видов форм отчетности позволяют существенно сэкономить на обязательных платежах, перечисляемых в бюджеты различных уровней;

- различные льготы, дотации и субсидии, определяемые различными нормативными положениями, позволяют организациям малого бизнеса иметь преимущества на рынке однородной продукции или услуг;

- право на обязательное выделение объемов работ в рамках госзаказов, регламентированное соответствующей нормативно-правовой документацией, позволяет конкурировать малому бизнесу наравне с крупным, что способствует его устойчивому развитию [20].

Предполагаемые *угрозы* со стороны внешних факторов в рамках проекции *форма государственного участия* таковы:

- несмотря на наличие большого количества льгот, субсидий и дотаций для представителей малого бизнеса, проблема выживания в условиях кризисной экономики является основной проблемой в борьбе за рынок строительной продукции;

- участие малого бизнеса в госзакупках является весьма сложным и трудоемким, так как из-за отсутствия достаточных ресурсов и высокого уровня неопределенности он сталкивается порой с большим количеством чисто формальных проблем, ведущим к отказу в участии;

- государство, оказывая поддержку малому бизнесу на различных уровнях, порой не учитывает специфику и сложности в ИСС, что снижает эффективность мер поддержки в этой отрасли.

Предполагаемые *преимущества* со стороны возможности активизации внутренних факторов в рамках проекции *форма государственного участия* таковы:

- участие в госзакупках и различных госзаказах позволяет малому бизнесу получить возможность рассматривать государство как постоянного партнера с надежными инвестиционными потоками;

- государство, оказывая всестороннюю поддержку малому бизнесу, позволяет ему повысить свою устойчивость и конкурентоспособность в ИСО;

- помощь государства в снижении различных барьеров, которые являются порой непреодолимыми для малого бизнеса, способствуют его развитию и сохранению позиции на фоне конкурентной борьбы на рынке [21].

Предполагаемые *угрозы* со стороны внешних факторов в рамках проекции *виды инвестиционно-строительных проектов* таковы:

- малый бизнес имеет существенные ограничения при участии в различных инвестиционно-строительных проектах, что резко снижает его возможности по сравнению с конкурентами;

- из-за особенностей малого бизнеса для него наиболее часто встречающимися проектами будут являться такие проекты, временные рамки которых незначительны, масштабы малые или средние, а сложность невысокая;

- наличие большого количества неформализованных отношений, присущих малому бизнесу, является предпосылками для сужения вариативности инвестиционно-строительных проектов [22].

Предполагаемые *преимущества* со стороны возможности активизации внутренних факторов в рамках проекции *виды инвестиционно-строительных проектов* таковы:

- так как в среде малого бизнеса наиболее распространены являются проекты с короткой или средней продолжительностью жизненного цикла, то за счет этого повышается мобильность этого вида бизнеса [23];

- неформализованные отношения, которые составляют подавляющее большинство в малом бизнесе, способствуют сокращению сроков выполнения проектов, снижают административные и другие барьеры, уменьшают коррупционную составляющую;

- выполнение работ в рамках подряда или субподряда позволяет малому бизнесу быть приближенным к крупным, долгосрочным и высококоротельным проектам.

Предполагаемые угрозы со стороны внешних факторов в рамках проекции инновации в строительстве таковы:

- государство, заинтересованное в различных инновационных разработках, как правило, осуществляет разностороннюю поддержку представителей крупного бизнеса, тем самым не учитывая наличие и потенциал малого бизнеса;

- малый бизнес имеет не достаточно инвестиций и других ресурсов для разработки и внедрения инновации, что делает его отрезанным и неперспективным с точки зрения инновационности [24];

- само по себе строительство как сфера деятельности является не той отраслью, которой присущи постоянные инновационные исследования и прорывы, поэтому малое предприятие, функционирующее в этой отрасли, также не является объектом для инновационных разработок.

Предполагаемые преимущества со стороны возможности активизации внутренних факторов в рамках проекции инновации в строительстве таковы:

- малые организации, успешно внедряющие и использующие в своей деятельности инновации,

имеют преимущество перед другими малыми организациями по своему потенциалу и инвестиционной привлекательности;

- за счет внедрения инноваций малые организации в строительстве могут повышать эффективность своей деятельности и быть конкурентоспособными на рынке однородной продукции или услуг;

- инновационные разработки, которые малые организации могут создавать для строительной отрасли, помогут им повысить свой имидж и стать надежным партнером для крупных организаций [25].

Анализ угроз со стороны внешних факторов и преимуществ со стороны внутренних факторов показал, что каждой совокупности угроз может быть противопоставлена совокупность преимуществ в рамках соответствующей проекции. Это говорит о том, что предположение, что преимущества при определенных условиях могут реально снижать негативное воздействие угроз со стороны внешних факторов на организацию ИСС, верно. С расширением деятельности малое предприятие будет переходить из одного типа предприятия в другой, а именно количественные и качественные характеристики этого предприятия будут расти. При достаточно ровном росте характеристик малого предприятия можно с высокой долей вероятности говорить о стабильном устойчивом развитии такого предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Яськова Н.Ю. Эволюция процессов развития инвестиционно-строительной деятельности // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2012. № 1 (2). С. 44–56.
2. Яськова Н.Ю. Тенденции развития строительных корпораций в новых условиях // Научное обозрение. 2013. № 6. С. 174–178.
3. Канхва В.С. Обобщенная классификация и комплексная система факторов экономической устойчивости // Недвижимость: экономика, управление. 2009. № 3–4. С. 17–19.
4. Обухов Р.В., Нежникова Е.В. Инновационное управление конкурентоспособностью строительных организаций // Экономика и предпринимательство. 2016. № 2–1 (67–1). С. 596–600.
5. Яськова Н.Ю., Волошин А.В. Управленческие тренды малого бизнеса в новой экономике // Научное обозрение. 2014. № 7–1. С. 388–391.
6. Yaskova N., Alexeeva T. Development of modernization tools for construction complex through the mechanisms of enforcement // XV International Conference “Topical Problems of Architecture, Civil Engineering, Energy Efficiency and Ecology — 2016”. Режим доступа: http://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/pdf/2016/36/mateconf_trapee2016_07025.pdf.
7. Гумба Х.М., Уварова С.С., Беляева С.В. Инновационно-стратегическое развитие предприятий как основа устойчивого развития инвестиционно-строительного комплекса // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12–2 (65–2). С. 585–588.
8. Panibratov J., Larionov A. Steady development of construction organization of housing profile // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 23. No. 13. Pp. 144–148.
9. Peshkov V.V., Yaskova N.U. The process of administration in modern conditions: myths and reality // Economic Annals — XXI. 2015. No. 3–4 (1). Pp. 32–36.
10. Иванов Н.А. Оценка результативности систем менеджмента качества малых предприятий строительной отрасли // Научное обозрение. 2015. № 10–1. С. 386–390.
11. Лукманова И.Г., Яськова Н.Ю. О словах и делах в решении проблем развития строительства // Экономика строительства. 2016. № 5. С. 3–10.
12. Лукманова И.Г., Адаменко М.Б. Формирование инновационного научно-образовательно-производственного кластера в строительной отрасли // Промышленное и гражданское строительство. 2015. № 7. С. 52–56.
13. Нежникова Е.В. Обоснование организационно-экономического механизма новой стратегии жилищного строительства // Недвижимость: экономика, управление. 2016. № 2. С. 46–50.
14. Ivanov N.A. Analysis of the data using a semantic network as a tool for management non-conformities in quality management system // Modern Applied Science. 2016. No. 10–1. Pp. 47–51.
15. Петрова С.Н. Особенности формирования и проявления синергетических связей в экономических системах // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10–1 (75–1). С. 643–646.
16. Лукманова И.Г., Ладыгина Е.Е. Концептуальная модель обеспечения конкурентоспособности предпри-

ятия в условиях клиентоориентированного рынка // Недвижимость: экономика, управление. 2016. № 2. С. 25–31.

17. *Ivanov N.A.* Knowledge management for the risk management in quality management systems // *International Journal of Applied Engineering Research*. 2015. No. 10–21. Pp. 42415–42418.

18. *Петрова С.Н.* Зарубежный опыт управления затратами на обеспечение качества продукции // Недвижимость: экономика, управление. 2016. № 1. С. 62–65.

19. *Дикарева В.А., Семенова А.А.* Тенденции развития инвестиционно-строительной деятельности в России // *Наука и бизнес: пути развития*. 2014. № 11 (41). С. 69–74.

20. *Panibratov Y., Larionov A.* Time is the most important resource for increasing construction efficiency // *Applied Mechanics and Materials*. 2015. Vol. 725–726. Pp. 1007.

21. *Larionov A.* Strengths and weaknesses of energy-saving management in housing and public service: russian experience // *Journal of Applied Sciences*. 2014. No. 14. Pp. 74.

22. *Kiseleva E.M., Nekrasova M.L., Mayorova M.A. et al.* The theory and practice of customer loyalty management and customerfocus in the enterprise activity // *International Review of Management and Marketing*. 2016. Vol. 6. No. 6. Pp. 95–103.

23. *Мякишев С.А., Нежникова Е.В.* Совершенствование оргструктуры управления строительным предприятием на основе оптимизации ее параметров // *Казанская наука*. 2014. № 8. С. 55–58.

24. *Ivanov N.A.* A study on optimization of nonconformities management cost in the quality system (QMS) of small-sizes enterprise of the construction industry // *Procedia Engineering*. 2016. No. 153. Pp. 228–231.

25. *Роман Д.А., Гумба Х.М.* Роль организационной культуры в повышении инновационной активности организации строительной отрасли // *Экономика и предпринимательство*. 2016. № 4–2 (69–2). С. 405–407.

Поступила в редакцию в ноябре 2016 г.

Принята в доработанном виде в апреле 2017 г.

Одобрена для публикации в мае 2017 г.

Об авторах: **Силка Дмитрий Николаевич** — доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления в строительстве, **Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ)**, 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, w220@yandex.ru;

Иванова Марина Александровна — аспирант кафедры экономики и управления в строительстве, **Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ)**, 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, IvanovaMA@mgsu.ru.

REFERENCES

1. Yas'kova N.Yu. Evolyutsiya protsessov razvitiya investitsionno-stroitel'noy deyatel'nosti [Evolution of the Investment and Construction Activities Development]. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost'* [News of Higher Educational Institutions. Investments. Building. Real Estate]. 2012, no. 1 (2), pp. 44–56. (In Russian)

2. Yas'kova N.Yu. Tendentsii razvitiya stroitel'nykh korporatsiy v novykh usloviyakh [Trends in the Construction Corporations Development in the New Conditions]. *Nauchnoe obozrenie* [Scientific Review]. 2013, no. 6, pp. 174–178. (In Russian)

3. Kankhva V.S. Obobshchennaya klassifikatsiya i kompleksnaya sistema faktorov ekonomicheskoy ustoychivosti [Generalized Classification and Complex System of the Economic Stability Factors]. *Nedvizhimost': ekonomika, upravleniye* [Real Estate: Economics, Management]. 2009, no. 3–4, pp. 17–19. (In Russian)

4. Obukhov R.V., Nezhnikova E.V. Innovatsionnoe upravlenie konkurentosposobnost'yu stroitel'nykh organizatsiy [Innovative Management of the Construction Organizations Competitiveness]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship]. 2016, no. 2–1 (67–1), pp. 596–600. (In Russian)

5. Yas'kova N.Yu., Voloshin A.V. Upravlencheskie trendy malogo biznesa v novoy ekonomike [Managerial Trends of Small Business in the New Economy]. *Nauchnoye obozreniye* [Scientific Review]. 2014, no. 7–1, pp. 388–391. (In Russian)

6. Yaskova N., Alexeeva T. Development of Modernization Tools for Construction Complex through the Mechanisms of Enforcement. *XV International Conference "Topical*

Problems of Architecture, Civil Engineering, Energy Efficiency and Ecology — 2016". Available at: http://www.mateconferences.org/articles/mateconf/pdf/2016/36/mateconf_tpacce2016_07025.pdf.

7. Gumba Kh.M., Uvarova S.S., Belyayeva S.V. Innovatsionno-strategicheskoye razvitiye predpriyatiy kak osnova ustoychivogo razvitiya investitsionno-stroitel'nogo kompleksa [Innovative and Strategic Development of Enterprises as the Basis for Sustainable Development of the Investment and Construction Sector]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship]. 2015, no. 12–2 (65–2), pp. 585–588. (In Russian)

8. Panibratov J., Larionov A. Steady Development of Construction Organization of Housing Profile. *World Applied Sciences Journal*. 2013, vol. 23, no. 13, pp. 144–148.

9. Peshkov V.V., Yaskova N.U. The process of Administration in Modern Conditions: Myths and Reality. *Economic Annals — XXI*. 2015, no. 3–4 (1), pp. 32–36.

10. Ivanov N.A. Otsenka rezul'tativnosti sistem menedzhmenta kachestva malyykh predpriyatiy stroitel'noy otrasli [Effectiveness Assessment of the Quality Management Systems of Small Enterprises in the Construction Industry]. *Nauchnoye obozreniye* [Scientific Review]. 2015, no. 10–1, pp. 386–390. (In Russian)

11. Lukmanova I.G., Yas'kova N.Yu. O slovakh i delakh v reshenii problem razvitiya stroitel'stva [On words and deeds in Problems Solving of the Construction Development]. *Ekonomika stroitel'stva* [Economics of Construction]. 2016, no. 5, pp. 3–10. (In Russian)

12. Lukmanova I.G., Adamenko M.B. Formirovanie innovatsionnogo nauchno-obrazovatel'no-proizvodstvennogo

klastera v stroitel'noy otrasli [Formation of Innovative Scientific and Educational-Production Cluster in the Construction Industry]. *Promyshlennoye i grazhdanskoye stroitel'stvo* [Industrial and Civil Construction]. 2015, no. 7, pp. 52–56. (In Russian)

13. Nezhnikova E.V. Obosnovanie organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma novoy strategii zhilishchnogo stroitel'stva [Substantiation for the Organizational and Economic Mechanism of the New Housing Construction Strategy]. *Nedvizhimost': ekonomika, upravleniye* [Real Estate: Economics, Management]. 2016, no. 2, pp. 46–50. (In Russian)

14. Ivanov N.A. Analysis of the Data Using a Semantic Network as a Tool for Management Non-Conformities in Quality Management System. *Modern Applied Science*. 2016, no. 10–1, pp. 47–51.

15. Petrova S.N. Osobennosti formirovaniya i proyavleniya sinergeticheskikh svyazey v ekonomicheskikh sistemakh [Features of the Formation and Manifestation of the Synergistic Relationships in Economic Systems]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship]. 2016, no. 10–1 (75–1), pp. 643–646. (In Russian)

16. Lukmanova I.G., Ladygina E.E. Kontseptual'naya model' obespecheniya konkurentosposobnosti predpriyatiya v usloviyakh klientoorientirovannogo rynka [Conceptual Model for Ensuring the Competitiveness of an Enterprise in the Client-oriented Market]. *Nedvizhimost': ekonomika, upravlenie* [Real Estate: Economics, Management]. 2016, no. 2, pp. 25–31. (In Russian)

17. Ivanov N.A. Knowledge Management for the Risk Management in Quality Management Systems. *International Journal of Applied Engineering Research*. 2015, no. 10–21, pp. 42415–42418.

18. Petrova S.N. Zarubezhnyy opyt upravleniya zatratami na obespecheniye kachestva produktsii [Foreign Experience in Managing Product Quality Costs]. *Nedvizhimost':*

ekonomika, upravleniye [Real Estate: Economics, Management]. 2016, no. 1, pp. 62–65. (In Russian)

19. Dikareva V.A., Semenova A.A. Tendentsii razvitiya investitsionno-stroitel'noy deyatel'nosti v Rossii [Trends in the Development of the Investment and Construction Activities in Russia]. *Nauka i biznes: puti razvitiya* [Science and Business: Ways of Development]. 2014, no. 11 (41), pp. 69–74. (In Russian)

20. Panibratov Y., Larionov A. Time is the most important resource for increasing construction efficiency. *Applied Mechanics and Materials*. 2015, vol. 725–726, pp. 1007.

21. Larionov A. Strengths and Weaknesses of Energy-Saving Management in Housing and Public Service: Russian Experience. *Journal of Applied Sciences*. 2014, no. 14, pp. 74.

22. Kiseleva E.M., Nekrasova M.L., Mayorova M.A. et al. The Theory and Practice of Customer Loyalty Management and Customerfocus in the Enterprise Activity. *International Review of Management and Marketing*. 2016, vol. 6, no. 6, pp. 95–103.

23. Myakishev S.A., Nezhnikova E.V. Sovershenstvovanie orgstruktury upravleniya stroitel'nym predpriyatiem na osnove optimizatsii ee parametrov [Perfection of Management Structure of the Building Enterprise on the Basis of Its Parameters Optimization]. *Kazanskaya nauka* [Kazan Science]. 2014, no. 8, pp. 55–58. (In Russian)

24. Ivanov N.A. A study on optimization of nonconformities management cost in the quality system (QMS) of small-sizes enterprise of the construction industry. *Procedia engineering*. 2016, no. 153, pp. 228–231. (In Russian)

25. Roman D.A., Gumba Kh.M. Rol' organizatsionnoy kul'tury v povyshenii innovatsionnoy aktivnosti organizatsii stroitel'noy otrasli [Role of Organizational Culture in Enhancing the Innovative Activities of a Construction Industry Organization]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship]. 2016, no. 4–2 (69–2), pp. 405–407. (In Russian)

Received in November 2016.

Adopted in revised form in April 2017.

Approved for publication in May 2017.

About the authors: **Silka Dmitriy Nikolaevich** — Doctor of Economical Sciences, Associate Professor, head of the Department of Economics and Management in Construction, **Moscow State University of Civil Engineering (National Research University) (MGSU)**, 26 Yaroslavskoe shosse, Moscow, 129337, Russian Federation; W220@yandex.ru;

Ivanova Marina Aleksandrovna — Post-Graduate Student, Department of Economics and Management in Construction, **Moscow State University of Civil Engineering (National Research University) (MGSU)**, 26 Yaroslavskoe shosse, Moscow, 129337, Russian Federation; IvanovaMA@mgsu.ru.